

Τα «Αμερικανικά Συμφέροντα», F16, ενέργεια, χάρτης

Μπλάντεν/Χόκσταιν και το ΟΧΙ μας



www.militaire.gr

Γράφει η **Φανούλα Αργυρού***



Ερευνήτρια/δημοσιογράφος

Μέρος Α΄

Στις 28 Ιανουαρίου 2023 στο αμερικανικό “National Interest” δημοσιεύθηκε ένα άρθρο του τουρκικής καταγωγής (γεννήθηκε στην Τουρκία και σπούδασε στο Λονδίνο) Sinan Ciddi * , με τον χαρακτηριστικό τίτλο «Μόνο η Αμερική μπορεί να λύσει το Κυπριακό». Και τον υπότιτλο « Δίχως μια βιώσιμη λύση στη κυπριακή διαμάχη, η δυτική ασφάλεια θα παραμείνει σε μια διαρκή εύθραυστη κατάσταση».

Εξ' αρχής να σημειωθεί ότι η ιστοσελίδα «National Interest» («Αμερικανικά Συμφέροντα») αντιπροσωπεύει και υποστηρίζει

ακριβώς αυτό που είναι. Τα αμερικανικά συμφέροντα. Ιδρύθηκε το 1985.

Ξεκινώντας, ο συγγραφέας και σε σύντομη αναφορά του για την πρόσφατη ιστορία της Κύπρου, αναφέρει ότι το 1974 έγινε τουρκική εισβολή που μοίρασε τη νήσο και ξεκαθαρίζει ότι η επίλυση του Κυπριακού προβλήματος δεν είναι απλή δουλειά. Ολόκληρες στρατιωτικές, διπλωματικές και πολιτικές καριέρας ξεκίνησαν και τελείωσαν στην Κύπρο από την τουρκική εισβολή του 1974. Η επίλυσή του θα χρειαστεί σημαντική διπλωματική επένδυση από τις ΗΠΑ, όπως έγινε με τη Βόρειο Ιρλανδία και τους πολέμους στα Βαλκάνια, έγραψε και πρόσθεσε «Αυτών λεχθέντων οι ΗΠΑ ήδη γνωρίζουν την αξία της Κύπρου, αλλά σε περιορισμένο βαθμό. Π.χ. με την πρόσφατη άρση του εμπάργκο όπλων στο νησί από την δεκαετία του 1980, οι ΗΠΑ ελευθέρωσαν την Κυπριακή Δημοκρατία (την διεθνώς αναγνωρισμένη κυβέρνηση στο νότιο μέρος του νησιού) για να διευκολύνουν την αποστολή των αποθεμάτων σοβιετικού οπλισμού (στη ΚΔ) στην Ουκρανία...»

Δηλαδή η άρση του αμερικανικού εμπάργκο, για το οποίο «πανηγύρισαν» κάποιοι είχε τον πιο πάνω σκοπό και δεν το κρύβει ο συγγραφέας.

Σημ. Η ΚΔ είναι αναγνωρισμένη σε ολόκληρο το νησί και όχι μόνο στο «νότιο μέρος».

Στη συνέχεια προχωρεί στο 2004 για να επικρίνει ουσιαστικά το ΟΧΙ μας στο «Σχέδιο Ανάν», που «θα ένωνε τη νήσο με δύο “**constituent states**” ... και η τουρκική γλώσσα θα γινόταν επίσημη γλώσσα της ΕΕ, προωθώντας τις τουρκικές προσπάθειες να γίνει (η Τουρκία) πλήρες μέλος της ΕΕ».

Ενσυνείδητα αγνοεί το ογκωδέστατο βιβλίο με την κριτική καταπέλτη εναντίον και του τότε ΓΓ του ΟΗΕ Κόφι Ανάν (πέθανε 18.8.2018) από την Συνταγματολόγο Κλαίρ Πάλλυ (Claire Palley). «Μια παταγώδης αποτυχία των διεθνών σχέσεων» σε

ελληνική μετάφραση από το αρχικό αγγλικό « An International Relations Debacle by Claire Palley».

Ενέργεια- φυσικό αέριο

Και μπαίνει στο ψαχνό! Η Ευρώπη, γράφει, «**χρειάζεται επειγόντως να ανεξαρτικοποιηθεί από το ρωσικό φυσικό αέριο...Μια εναλλακτική (λύση) και βιώσιμη πηγή φυσικού αερίου βρίσκεται στην ΑΟΖ της Κύπρου. Η Τουρκία δεν αναγνωρίζει την ΚΔ... Ενόσω η Κυπριακή Δημοκρατία έχει το απάνω διπλωματικό χέρι ως η διεθνώς αναγνωρισμένη κυβέρνηση του νησιού, δεν αφαιρεί το κίνδυνο σύγκρουσης με κάποιο λανθασμένο υπολογισμό είτε από Τούρκους, Έλληνες ή Κύπριους στρατιωτικούς... Το μέλλον σταθερής προμήθειας αερίου στην Ευρώπη πρέπει να έλθει με μια πολιτική λύση στην Κύπρο. Με επανένωση του νησιού, με την Τουρκία να έχει πλήρεις διπλωματικές σχέσεις με την Κύπρο. Και τα αμφισβητούμενα ύδατα , ΑΟΖ, θα λυθούν μέσω διπλωματίας, με ελεύθερο το αέριο προς την Ευρώπη... Και έτσι ίσως η αμερικανική μεσολάβηση να ξαναζωντανέψει τις σχέσεις ΗΠΑ/Τουρκίας..» Ευελπιστώντας και στην απομάκρυνση της Τουρκίας από την Μόσχα...**

Σημ. 1. Με «επανένωση» εννοεί την αναγνώριση των κατεχομένων...

Σημ. 2. Δηλαδή η ΚΔ πρέπει να παύσει να έχει το απάνω διπλωματικό χέρι ως η διεθνώς αναγνωρισμένη κυβέρνηση!!! Και πως θα γίνει αυτό; Μα με την αναγνώριση των κατεχομένων για να έχουν ισότιμο λόγο οι Τούρκοι στη μοιρασιά των «αμφισβητούμενων υδάτων»!

F16

Όσο αφορά τα F16 ο συγγραφέας δεν αναφέρεται καν ως προϋπόθεση, π.χ. όπως ακούσαμε να υπόσχεται ο Γερουσιαστής Μπόπ Μενέντεζ, δηλαδή στην αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων από τα κατεχόμενα εδάφη της ΚΔ, (και ο τελευταίος Τούρκος στρατιώτης είχε πει ο Μενέντεζ). Αλλά θέτει θέμα τους S 400!

Βάσεις και ΝΑΤΟ

Το παζάρεμα με τους Ελληνοκύπριους μπορεί να είναι λίγο πιο δύσκολο γράφει, αλλά η Αμερική μπορεί να πείσει το Ηνωμένο Βασίλειο να μετατρέψει τις βάσεις της σε Νατοϊκές και ότι κάτι τέτοιο θα καλωσορίσουν οι Ελληνοκύπριοι.

Και πως ξέρει ότι οι Ελληνοκύπριοι θα καλωσορίσουν κάτι τέτοιο, προκειμένου **ΔΙΧΩΣ ΤΗΝ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ των κατεχομένων και με την Τουρκία στην ίδια συμμαχία;**

Δεύτερον οι βρετανικές «κυρίαρχες» βάσεις (που δεν είναι βέβαια με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στο Λονδίνο) είναι μέρος των Συμφωνιών Ζυρίχης και Λονδίνου...Και όταν το ΗΒ δεν τις θέλει πλέον για στρατιωτικούς σκοπούς είναι υποχρεωμένο να τις επιστρέψει στην Κυπριακή Δημοκρατία που ίδρυσε το 1960 και όχι στο ΝΑΤΟ, όπως ονειρεύεται αδιάβαστα και επιτόλαιο ο τουρκικής καταγωγής συγγραφέας για ξένα χωράφια...

Μπορεί να υπάρχουν ορισμένοι εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας, που παραλαλούν «γονυπετείς» να βοηθήσουν τα ξένα σχέδια εις βάρος της πατρίδας μας με αγωγούς μέσω Τουρκίας, και δουλοπρεπώς να ...δώσουν και άλλα «δώρα» στην κατοχική Τουρκία όπως απαιτεί το Φόρειν Όφισ δια του εντολοδόχου του Βρετ. Υπ. Αρμοστή στη Λευκωσία. Όμως τέτοιες ξενοκίνητες φωνές υπήρξαν και το 2004. Και η απάντηση ήταν το περήφανο ΟΧΙ.

Η όλη προσπάθεια του συγγραφέα στο «American Interest» είναι το αμερικανικό όντως συμφέρον. Αυτό δεν συνεπάγεται όμως και το εθνικό ελληνικό συμφέρον, ενώ συνεπάγεται καθαρά το τουρκικό συμφέρον!

Και γιατί «Μόνο η Αμερική μπορεί να λύσει το Κυπριακό»; Επειδή ελπίζεται να μπει στην Ανατολική Μεσόγειο με τον ενεργειακό χάρτη Μπλάντεν/Χόκσταιν ;

Όμως, στο τέλος και παρόλα τα λεγόμενά του για το τι μπορούν να κάνουν οι ΗΠΑ, για τους αγωγούς και τις ΑΟΖ κτλ., παραδέχεται ότι το πρόβλημα δεν περιορίζεται τελικά στις Ηνωμένες Πολιτείες. Υπάρχουν προσθέτει θέματα όπως **το στάτους των τουρκικών στρατευμάτων, διαμάχες στο περιουσιακό, και το μέλλον των Τούρκων εποίκων στο νησί.**

«Δεν υπάρχουν σήμερα ικανοί ηγέτες (εννοείται και στις ΗΠΑ) που υπήρχαν κατά την λήξη του δευτέρου παγκοσμίου πολέμου. Και η απουσία αυτή μπορεί να οδηγήσει σε εμπόλεμη κατάσταση στη Μέση Ανατολή...»

Ναι, αυτό είναι ένα μετρημένο συμπέρασμα, μέχρις ενός σημείου.

FUTURE OF SOVEREIGN BASE AREAS

Draft Exchange of Notes between the Representative of the United Kingdom authorised to sign the Treaty of Establishment and Archbishop Makarios and Dr. Kutchuk

A.—Draft Note to Archbishop Makarios and Dr. Kutchuk

Your Excellencies,

I have the honour to refer to the Sovereign Base Areas mentioned in Article 1 of the Treaty concerning the establishment of the Republic of Cyprus and in this connexion to state that the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland do not intend to relinquish their sovereignty or effective control over the Sovereign Base Areas and that therefore the question of their cession does not arise.

B.—Draft Reply by Archbishop Makarios and Dr. Kutchuk

Your Excellency,

We have the honour to acknowledge receipt of your Note of to-day's date, which reads as follows: ---

[Text as A above]

2. We wish, on behalf of the Government of the Republic of Cyprus, to assure you that the Republic of Cyprus will not demand that the United Kingdom should relinquish their sovereignty or effective control over the Sovereign Base Areas. In the event, however, that the Government of the United Kingdom, in view of changes in their military requirements, should at any time decide to divest themselves of the aforesaid sovereignty or effective control over the Sovereign Base Areas, or any part thereof, it is understood that such sovereignty or control shall be transferred to the Republic of Cyprus.

C.—Draft Note to Archbishop Makarios and Dr. Kutchuk

Your Excellencies,

I have the honour to acknowledge receipt of your Note of to-day's date which reads as follows: ---

[Text as B above]

2. I have the honour further to state that the Government of the United Kingdom are in full agreement with the views contained in that Note.

Οι ανταλλαγές επιστολών (βλέπε Σύνταγμα της ΚΔ) μεταξύ
Προέδρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου και Αντιπροέδρου Δρ. Φαζίλ
Κουτσιούκ με τον εξουσιοδοτημένο Αντιπρόσωπο του Ηνωμένου

Βασιλείου που υπέγραψε την Συνθήκη Εγκαθίδρυσης που ήταν ο Σερ Χιού Φούτ, με τις οποίες η Κυβέρνηση του Η. Βασιλείου συμφώνησε πλήρως πως όταν η τελευταία δεν θα χρειάζεται πλέον της Βάσεις, αυτές θα επιστραφούν στην Κυπριακή Δημοκρατία. (Από το βιβλίο Φανούλας Αργυρού και Ανδρέα Παπακωνσταντίνου « Η Κύπρος στο Σφυρί» Λονδίνο 1991.

Αν σήμερα τελικά βρεθούν άξιες ηγεσίες, αυτές οφείλουν να σεβαστούν και να λειτουργούν βάση των όσων μας άφησαν παρακαταθήκη οι ικανοί ηγέτες το 1948. Ενδεικτικά τον Καταστατικό Χάρτη του ΟΗΕ. Και ότι αυτός προνοεί και επιβάλλει για διατήρηση της παγκόσμιας τάξης και ηθικής. Και όχι «λύσεις» που ανταμείβουν τα εγκλήματα πολέμου, και προωθούν υποταγή του θύματος στον βάρβαρο θύτη.

Κλείνοντας, θέλω να πιστώσω τον Sinan Ciddi για την αναφορά του σε ΤΟΥΡΚΙΚΗ ΕΙΣΒΟΛΗ το 1974. Πράγμα που ανίκανοι πολιτικοί της ΚΔ προσπαθούν να αποφεύγουν να αναφέρουν στα πλαίσια της δουλοπρέπειας που τους διακατέχει για να γίνονται αρεστοί στις ξένες πρεσβείες που κηδεμονεύουν το Κυπριακό...

Η συνέχεια στο Μέρος Β' την ερχόμενη Κυριακή.

*Sinan Ciddi is a non-resident senior fellow at the Foundation for Defense of Democracies (FDD), where he contributes to FDD's **Turkey Program** and **Center on Military and Political Power** (CMPP). He is also an Associate Professor of Security Studies at the Command and Staff College-Marine Corps University and Georgetown University's School of Foreign Service.*

<https://nationalinterest.org/feature/only-america-can-resolve-cyprus-question-206152>